

שאלה ע"י גד יצחק, חבר עמותה בחיפה

טיסה הינה דבר שלעיתים כרוך בסיכון לטסים ו / או לצד ג'.

א. האם נזק שנגרם ע"י אחד מהשותפים לצד ג' שאין לו כיסוי ביטוחי או כיסוי ביטוחי חלקי יכל ליפול לפתחם של השותפים במטוס

ב.

ב.האם יש דרך חוקית או צורת התארגנות שלא תגרור ערבות הדדית בין השותפים

תשובה ע"י יוסי מיליס, חבר האגודה ומתמחה בביטוח מטוסים וטייסים

כל שותפות גוררת ערבות הדדית בין השותפים. לכאורה, התארגנות במבנה של חברה בערבון מוגבל (בע"מ), פוטרת מאחריות הדדית אישית בין בעלי המניות. בפועל, בענף התעופה, לאחר פסק דין "כנפונית", החיים לא כל כך פשוטים. הלקח מפסק דין זה שבו בית המשפט "הרים מסך" וחייב את בעלי המניות, באופן אישי, לפצות חניך טיס שנפגע, הוא: בכל מקום שיזהה בית המשפט התנהגות, מצד המנהלים בעלי המניות, שאינה אחראית בנסיבות המקרה ו/או שיקול דעת לא מספק כלפי צד ג', לא תעמוד להם ההגנה, קרי "המסך" של הערבון המוגבל והם יחויבו באופן אישי.

אז מה הפתרון ? כמו תמיד: ביטוח נכון וסכומי ביטוח ראויים.

אגב, מקרה "כנפונית" הינו ממש קלאסי לסוגייה זו. שם חוייבו המנהלים בעלי המניות בגין העובדה שרכשו ביטוח בסכום נמוך בעליל מהסיכונים הצפויים. בית המשפט ראה בזאת זילזול בצד ג' ו"הסתירות" מאחורי ההגנה של חברה בערבון מוגבל. לכן "הורם המסך".